

Materia: _____

Nombre de la evidencia: _____

| criterio | Excelente | | Bueno | | Suficiente | | Insuficiente | |
|--|--|---|--|------|--|-----|--|------|
| Presentación y formato | Estructura lógica (introducción, desarrollo, cierre), el trabajo debe ser redactado de manera que cuente con los siguientes elementos: 1) cero faltas ortográficas 2) letra arial 12, 3) títulos arial 14 en negritas, 4) texto justificado, 5) espacio interlineado 1.5, 6) limpieza, 7) manejo de lenguaje técnico apropiado, 8) mínimo una cuartilla en cuartilla en contenido. | 1 | La presentación cuenta con 7 de los 8 elementos. | 0.75 | La presentación cuenta con 6 de los 8 elementos. | 0.5 | La presentación cuenta con 5 de los 8 elementos. | 0.25 |
| Comprensión del problema (introducción) | Identifica con precisión el problema central y todos los factores clave, demostrando un entendimiento profundo del contexto. | 2 | Identifica el problema principal y la mayoría de los factores, aunque omite detalles menores. | 1.5 | Identifican el problema de forma general, pero confunden causas con consecuencias. | 1 | No logra identificar el problema central o malinterpreta la situación planteada. | 0.5 |
| Aplicación de conceptos (desarrollo) | Aplica teorías y conceptos técnicos de manera impecable para explicar el caso, demostrando dominio del tema. | 2 | Aplica conceptos de forma correcta, aunque la relación entre la teoría y el caso podría ser más explícita. | 1.5 | Menciona conceptos teóricos, pero su aplicación al caso es débil o forzada. | 1 | No utiliza fundamentos teóricos o los aplica de manera errónea. | 0.5 |
| Análisis crítico (desarrollo) | Descompone el caso en sus partes, evalúa diferentes perspectivas y utiliza evidencia sólida para respaldar sus juicios. | 2 | Analiza los elementos clave y ofrece una postura clara, aunque falta profundidad en la evaluación de alternativas. | 1.5 | El análisis es descriptivo (resume el caso) en lugar de evaluativo; poca reflexión propia. | 1 | Omite el análisis; se limita a repetir la información proporcionada en el texto. | 0.5 |
| Propuesta de solución (conclusión) | Presenta soluciones viables, fundamentadas y creativas que resuelven el problema de raíz. | 2 | Propone soluciones lógicas y relacionadas con el caso, pero con pocos detalles sobre su implementación. | 1.5 | Las soluciones son genéricas, poco realistas o solo resuelven problemas superficiales. | 1 | No propone soluciones o estas no tienen coherencia con el análisis previo. | 0.5 |
| Fuentes de información | Se cita en formato APA al menos una fuente de información bibliográfica y se agrega la referencia de la cita. | 1 | Se cita en formato APA al menos una fuente de información bibliográfica y se agrega liga de consulta web formal. | 0.75 | Se cita en formato APA al menos una fuente de información bibliográfica pero no se agrega la fuente de esa cita. | 0.5 | No se cita ninguna fuente de información en formato APA, sin embargo se agrega la referencia de páginas webs formales. | 0.5 |

NOTA: El comportamiento ético y moral durante y después de realizar la práctica será evaluada por el profesor, en caso de incidir con una falta, esta podrá afectar directamente la calificación del alumno/equipo.